



INNOVACIONES ALFARERAS DEL PERÍODO INTERMEDIO TEMPRANO: CERÁMICA AK'AWILLAY Y WARU DE CUSCO, PERÚ

CERAMIC INNOVATIONS IN THE EARLY INTERMEDIATE PERIOD: AK'AWILLAY AND WARU POTTERY FROM CUZCO, PERU

Véronique Bélisle¹ y Hubert Quispe-Bustamante²

Durante el Horizonte Medio (600-1.000 d.C.), la expansión del estado wari fue asociada a varios cambios a través del Perú. En Cusco, los waris construyeron grandes sitios e introdujeron una cultura material distinta a la local. Se ha planteado que la expansión wari fue facilitada por relaciones de intercambio establecidas entre Ayacucho y Cusco durante el Intermedio Temprano (200-600 d.C.). Esta interacción explicaría la emergencia de un nuevo estilo cerámico en Cusco denominado Qotakalli, que se parecería a la cerámica ayacuchana del Intermedio Temprano. En este artículo se presentan datos acerca de dos estilos cerámicos poco conocidos en Cusco, Ak'awillay y Waru, que en vez de sustentar esta hipótesis demuestran una continuidad entre varios estilos cerámicos locales. La emergencia de nuevos estilos durante el Intermedio Temprano en Cusco coincide con cambios económicos importantes en la región; estos cambios tienen raíces locales y no se pueden explicar por relaciones de intercambio con ayacuchanos. Se concluye que fue la gente local del Cusco quien desarrolló nuevas técnicas alfareras durante el Intermedio Temprano, y en consecuencia, estos cambios no son debidos a gente foránea.

Palabras claves: cerámica, intercambio, desarrollo local, Wari, período Intermedio Temprano, Horizonte Medio, Cusco.

During the Middle Horizon (A.D. 600-1000), the expansion of the Wari state was associated with several changes throughout Peru. In Cuzco, the Wari built large settlements and introduced a material culture that was distinct from local traditions. Some archaeologists suggest that interaction between Ayacucho and Cuzco during the Early Intermediate Period (EIP, AD 200-600) facilitated Wari expansion in Cuzco at the beginning of the Middle Horizon. These scholars further argue that this early exchange with Ayacucho is responsible for the emergence of a new pottery style in Cuzco. This new style, Qotakalli, would represent a break from local pottery traditions and show similarities with the EIP pottery from Ayacucho. In this article we present new data on two little-known EIP pottery styles from Cuzco, Ak'awillay and Waru. These two traditions show continuity with earlier and later local ceramic traditions, suggesting that the emergence of new pottery styles in Cuzco during the EIP was the result of indigenous development rather than outside influence. The emergence of new styles coincided with important economic changes in the region that cannot be explained by exchange with people from Ayacucho.

Key words: Pottery, exchange, indigenous development, Wari, Early Intermediate Period, Middle Horizon, Cuzco.

El Horizonte Medio (600-1.000 d.C.) es un período más conocido en el Perú por sus grandes sitios waris con arquitectura ortogonal y su cerámica policroma con representaciones de felinos y otros seres. Durante este período el sitio Wari en Ayacucho se desarrolló como el centro de un estado que influyó varias regiones adyacentes. La naturaleza de las relaciones que se establecieron entre la capital wari y las otras regiones del Perú es cuestión de debate. Por un lado, se postula que los waris conquistaron varias regiones del Perú e impusieron su control sobre poblaciones y recursos locales (Isbell 2001; Lumbreras 1969; McEwan 2005; Schreiber 1992). Por otro lado, se cuestiona este poder wari tan penetrante y se sugieren relaciones más complejas de alianza,

negociación y autonomía entre los waris y algunas poblaciones locales (Jennings y Yépez Álvarez 2015; Shady Solís 1988; Topic y Topic 2010).

En la región del Cusco, el sitio de Pikillaqta en la cuenca de Lucre y la región adyacente de Huarochiri han sido el centro de atención de los investigadores del Horizonte Medio (Figura 1) (Glowacki 1996, 2002, 2005a, 2005b; Glowacki y McEwan 2002; McEwan 2005; Skidmore 2014; Zapata 1995, 1997). Se ha planteado que los waris controlaban a las poblaciones y los recursos del Cusco durante este período (Bergh 2012; Glowacki 2002; Lumbreras 1969; McEwan 2005; Schreiber 1992; entre otros). Esta intrusión de los waris habría sido facilitada por relaciones de intercambio establecidas entre

¹ Millsaps College, 1701 North State Street, Jackson, Mississippi, 39210, Estados Unidos. belisv@millsaps.edu

² Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Puno, Perú. arkeohubert@gmail.com

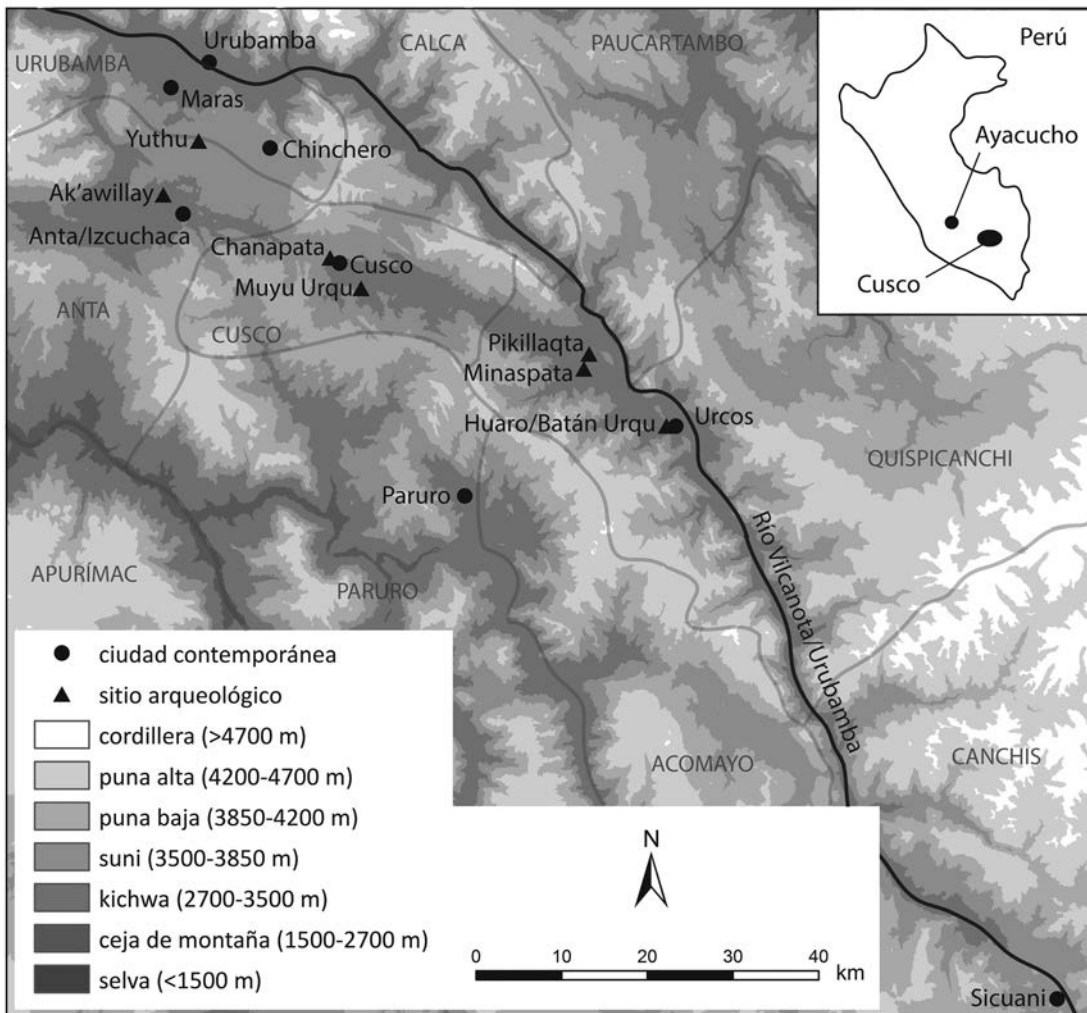


Figura 1. Mapa de la región del Cuzco mostrando los sitios arqueológicos mencionados en el texto.
 Map of the Cuzco region showing archaeological sites discussed in the text.

Ayacucho y Cusco durante el Intermedio Temprano (200-600 d.C.). Como resultado de esta interacción, los waris se habrían expandido y habrían construido Pikillaqta y los sitios de Huaru (Glowacki y McEwan 2002). Según Glowacki (1996), estas relaciones de intercambio explicarían por qué la gente del Cusco empezó a producir la cerámica Qotakalli, la cual presenta cierta similitud a la cerámica Huarpa que caracteriza la región de Ayacucho durante el período Intermedio Temprano.

En el presente artículo se proporcionan nuevos datos de excavaciones realizadas en el sitio arqueológico Ak'awillay en la provincia de

Anta. Estos datos incluyen el análisis de un estilo cerámico poco conocido en Cusco llamado Waru y un nuevo estilo que denominamos Ak'awillay. Sugerimos que estos dos estilos cerámicos locales son los antecedentes de la cerámica Qotakalli, y consecuentemente no se tiene que buscar orígenes foráneos para las innovaciones tecnológicas de la cerámica del Cusco durante el Intermedio Temprano y el Horizonte Medio. A continuación se presentan la cerámica de la región de Cusco, el sitio Ak'awillay y su cronología y finalmente los resultados del análisis de los estilos Waru y Ak'awillay.

La Cerámica del Cusco Antes de los Waris

Las fechas radiocarbónicas obtenidas en Pikillaqta (Glowacki 2005b) indican que los waris llegaron al Cusco y empezaron a construir Pikillaqta al inicio del Horizonte Medio (~650 d.C.). Los períodos anteriores, sin embargo, son poco conocidos en la región así que no se sabe mucho sobre las poblaciones locales con quienes se encontraron los waris.

El período Formativo Tardío (500 a.C.-200 d.C.) se conoce por excavaciones realizadas en Chanapata, Muyu Urqu, Batan Urqu, Yuthu y otros sitios (Davis 2011; Davis y Delgado 2010; Rowe 1944; Zapata 1998). La cerámica de estilo Chanapata Derivado caracteriza este período. Las vasijas son mayormente gruesas con paredes espesas e incluyen varias formas tales como ollas, ollas sin cuello, cántaros y tapas, y grandes cuencos y platos abiertos. Esta cerámica puede ser llana o decorada por incisiones, pulidos, bruñidos por patrones, pintura, o una combinación de estas técnicas (Figura 2). Los subtipos Chanapata Rojo y Chanapata Negro corresponden a las vasijas decoradas con pintura, mayormente motivos de color crema, rojo o plomo sobre un fondo de color rojo (vasijas cocidas por oxidación) o negro (vasijas cocidas por reducción). En el subtipo Chanapata

Inciso Pintado, los motivos pintados son delineados por incisiones. En estos tres subtipos del Chanapata Derivado decorados con pintura, los motivos representan figuras geométricas tales como círculos y líneas así como plantas y animales.

En la segunda mitad del período Intermedio Temprano, la gente del Cusco empezó a producir un nuevo estilo de cerámica denominado Qotakalli (Barreda 1973, 1982; Bauer 2001; Zapata 1998). Este estilo también siguió en producción durante el Horizonte Medio. La cerámica Qotakalli es fina con paredes delgadas e incluye pequeños cuencos, vasos, cántaros y botellas. Todas las vasijas Qotakalli fueron cocidas por oxidación, lo que resulta en una pasta de color crema, rosado o anaranjado. La decoración incluye diseños geométricos pintados de negro sobre un fondo crema, de negro y rojo sobre un fondo crema o, con menor frecuencia, de rojo sobre un fondo crema (Figura 3). Estos motivos incluyen líneas rectas, líneas onduladas, líneas en zigzag, puntos, triángulos y rombos. Generalmente los triángulos y rombos están rellenos de redes, líneas entrecruzadas o puntos.

Esta breve descripción sirve para demostrar que la cerámica Chanapata Derivado y la cerámica Qotakalli son diferentes en términos de tecnología, morfología y decoración. A la luz de esas observaciones, ¿cómo

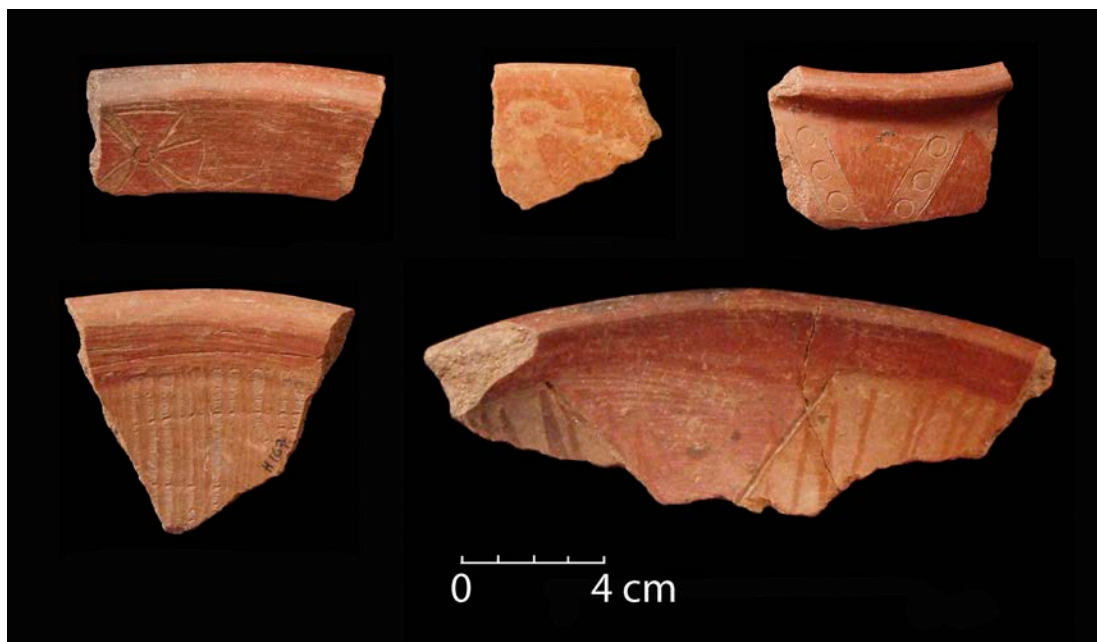


Figura 2. Cerámica decorada de estilo Chanapata Derivado, procedencia Ak'awillay.
Derived Chanapata pottery from Ak'awillay.



Figura 3. Cuencos y vasos decorados de estilo Qotakalli procedencia Ak'awillay.
Qotakalli bowls and cups from Ak'awillay.

se puede explicar la relación entre estos dos estilos que son tan diferentes? y ¿de dónde surgió la cerámica Qotakalli si la mayoría de sus características son distintas a las de la cerámica Chanapata Derivado? Hay dos hipótesis que podrían explicar esta transición: (1) la gente local del Cusco desarrolló un nuevo estilo cerámico durante el Intermedio Temprano, sin influencias externas o (2) la gente del Cusco empezó a producir una nueva cerámica durante el Intermedio Temprano, combinando elementos de estilos de varias regiones incluyendo Ayacucho, como ha sugerido Mary Glowacki (1996).

Glowacki (1996:451-453) planteó que la gente del Cusco y de Ayacucho estuvieron en contacto desde antes del Horizonte Medio, mientras los ayacuchanos utilizaban la tradición alfarera Huarpa. Esta cerámica, producida en Ayacucho durante el Intermedio Temprano, habría estimulado la producción de nuevos estilos en Cusco. La interacción entre las dos regiones habría traído nuevas ideas al Cusco, de las cuales habría surgido el estilo Qotakalli. Glowacki (1996:451) sustenta su hipótesis

por algunas similitudes entre los estilos Huarpa y Qotakalli, incluyendo la decoración negra sobre un fondo de color crema o anaranjado, los diseños geométricos (líneas, triángulos, rombos y puntos), los cántaros de golletes con caras y los diseños de animales como las llamas¹.

Sin embargo, hay algunos problemas con esta hipótesis. Primero, si los ayacuchanos hubieran influido la producción de una nueva tradición alfarera en Cusco durante el período Intermedio Temprano, se debería tener evidencia arqueológica que corroborara el contacto entre Cusco y Ayacucho *antes* del Horizonte Medio. Hasta la fecha los contextos excavados en Pikillaqta y en Qoripata, Hatun Cotuyoc, Cotocotuyoc y Kanincunca en Huaró son del Horizonte Medio; no se excavaron contextos anteriores donde se podría verificar una posible interacción con Ayacucho. Segundo, los datos del sitio Ak'awillay no avalan una relación de intercambio entre Cusco y Ayacucho antes del Horizonte Medio (Bélisle 2015; Bélisle y Galiano 2010). Los datos de la cerámica sugieren que durante

el Intermedio Temprano la gente de Ak'awillay estaba en contacto con grupos del valle de Cusco, mientras los datos de la procedencia de las obsidias indican un intercambio con otras regiones del sur del Perú, incluyendo tal vez la cuenca del Titicaca, la cual es tradicionalmente asociada con la obsidiana Chivay, que está presente en Ak'awillay. Hasta la fecha los contextos excavados en Ak'awillay solo avalan un intercambio entre Cusco y Ayacucho durante el Horizonte Medio, cuando aparecieron la cerámica Wari y la obsidiana Quispisisa.

Debido a estos problemas con la segunda hipótesis, se debería considerar la primera hipótesis, la cual postula que la gente local del Cusco inventó y adoptó una nueva tradición alfarera en el Intermedio Temprano. Para confirmar esta hipótesis, se tiene que documentar la transición entre el Chanapata Derivado y el Qotakalli en estilos de cerámica locales que aparecieron en el Intermedio Temprano. A continuación se presentan datos acerca de dos estilos cerámicos, Ak'awillay y Waru, que parecen representar esta transición desde la cerámica gruesa del Formativo hacia la cerámica fina y pintada Qotakalli.

El Pueblo Antiguo de Ak'awillay

El sitio arqueológico Ak'awillay está ubicado en la pampa de Anta cerca de la comunidad campesina de Piñanccay, a 2 km de Izcuchaca al noroeste de la ciudad del Cusco (Figura 1). Ak'awillay está en una loma a 3.480 msn, en una zona transicional entre los terrenos de cultivo de maíz (*kichwa* en la pampa misma) y los de tubérculos y quinua (*suni* al norte de Ak'awillay). No hay arquitectura o paredes de muro conservadas en la superficie del sitio, así que todos los contextos se encuentran preservados debajo de una capa de tierra removida por la actividad agrícola.

Ak'awillay fue ocupado durante el Formativo Tardío, el Intermedio Temprano y el Horizonte Medio; además al pie de la loma cerca de la comunidad de Piñanccay se encontraron ocupaciones del Intermedio Tardío y de la época inka. Con el fin de evaluar el impacto de la presencia wari sobre la población local en Cusco, desde el 2006 se han excavado contextos del Horizonte Medio y de los periodos anteriores, con un área total de 625 m² (para una descripción más detallada de estos contextos, ver Bélisle 2011, 2015; Bélisle y Covey 2010; Bélisle y Galiano 2010). Estos contextos han proporcionado

una perspectiva diacrónica de la ocupación del sitio, lo cual ha permitido entender la sucesión de estilos cerámicos a través del tiempo.

Cronología en el Sitio Ak'awillay

Los contextos excavados en Ak'awillay fueron fechados utilizando la estratigrafía, los estilos de cerámica y las dataciones radiocarbónicas (Figura 4; Tabla 1). Tres viviendas (Viviendas 1, 2 y 13) que se caracterizan por una cimentación de piedras de forma irregular y pisos hundidos, así como un patio con su fogón, fueron ocupados durante el Formativo Tardío. En estos espacios se halló exclusivamente cerámica de estilo Chanapata Derivado, lo que corrobora los descubrimientos en el sitio formativo Yuthu a unos 7 km al norte de Ak'awillay (Davis 2011; Davis y Delgado 2010).

Las cerámicas Ak'awillay y Waru se encuentran en los contextos del periodo Intermedio Temprano, los cuales incluyen una vivienda (Vivienda 3) y un basurero comunal, y en los contextos del Horizonte Medio, en los cuales se identificaron nueve viviendas (Viviendas 4-12), un edificio público, dos cocinas y un pequeño cementerio. La cerámica Ak'awillay aparece por primera vez en la Vivienda 3, la cual tiene una cimentación de piedras de forma irregular y un piso de tierra compacta (Figura 5). Para preparar el piso de esta vivienda, la gente niveló el terreno poniendo una capa de tierra de 30 a 40 cm de espesor, mezclada con piedras y otros objetos incluyendo fragmentos de vasijas rotas. Esta técnica de nivelar el terreno con tierra y basura es muy común en el sitio, lo que se puede explicar por la pendiente de la ladera del cerro. El relleno que se usó para nivelar el piso de la Vivienda 3 contenía cerámica Chanapata Derivado y Ak'awillay. También se hallaron estos dos estilos cerámicos a lo largo de las piedras del muro afuera de la vivienda.

No se tiene fecha radiocarbónica para la ocupación de la Vivienda 3 debido a la ausencia de muestras de carbón u otro material orgánico en este espacio. La estratigrafía de esta unidad demuestra, sin embargo, que la Vivienda 3 fue ocupada durante el Intermedio Temprano (ver los perfiles estratigráficos en la Figura 5). La Vivienda 3 se ubica parcialmente sobre la Vivienda 2, cuya fecha radiocarbónica corresponde al final del Formativo Tardío (cal. 69-240 d.C.; Tabla 1) y en la cual se halló solo cerámica Chanapata Derivado. Una vez que la Vivienda 3 fue abandonada se acumuló tierra encima del piso de

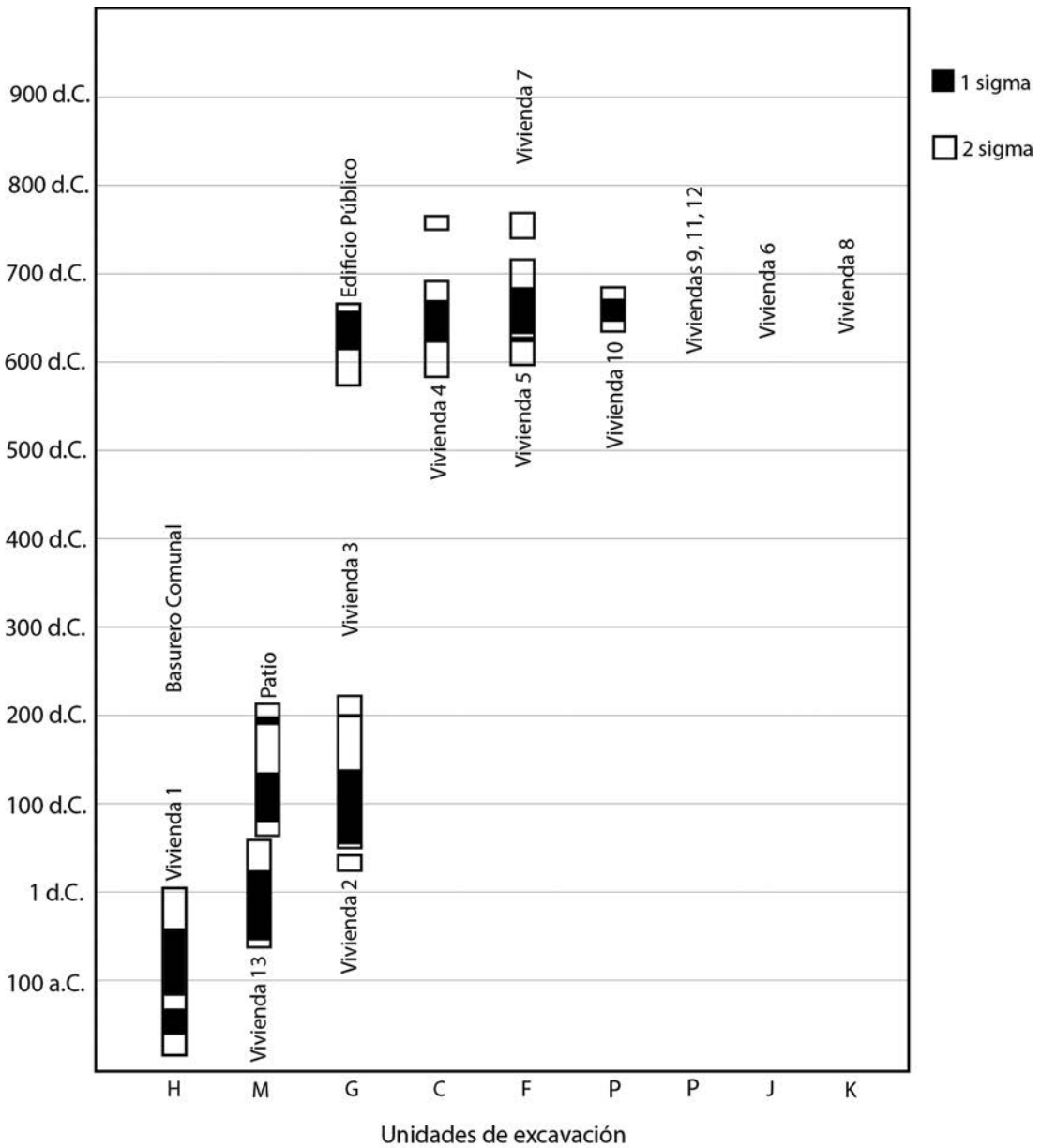


Figura 4. Distribución en el tiempo de las fechas radiocarbónicas y de los contextos excavados en Ak'awillay. *Distribution of radiocarbon dates and excavated contexts at Ak'awillay through time.*

ocupación. Este mismo sector volvió a ser ocupado al final del Intermedio Temprano o al comienzo del Horizonte Medio, un período durante el cual la gente de Ak'awillay construyó su edificio público (cal. 598-690 d.C.; Tabla 1). El piso de este edificio se ubica entre 60 y 110 cm encima de las Viviendas 2 y 3. Estos datos cronológicos y estratigráficos indican que la Vivienda 3 fue ocupada entre cal. 69-240 d.C.

y cal. 598-690 d.C., lo que corresponde al Intermedio Temprano (Figura 4).

La ausencia de cerámica Qotakalli y Muyu Urqu en la Vivienda 3 es notable porque estos estilos son comunes en el sitio y se hallaron en todos los contextos del final del Intermedio Temprano y del Horizonte Medio. Su ausencia en la Vivienda 3, entonces, no puede explicarse por alguna dificultad

Tabla 1. Las fechas radiocarbónicas (AMS) obtenidas en el sitio arqueológico Ak'awillay.
AMS dates obtained from the site of Ak'awillay.

Número de laboratorio	Material	Contexto	Cerámica asociada	Fecha a.p.	Fecha calibrada 1 sigma	Fecha calibrada 2 sigma
AA81955	Carbón	Vivienda 1 (fogón)	Chanapata Derivado	2.071±37	67 a.C.-22 d.C.	139 a.C.-53 d.C.
Beta-448083	Carbón	Vivienda 13 (piso)	Chanapata Derivado	2.050±30	53-36 a.C. (0,175) 29 a.C.-20 d.C. (0,507)	92-84 a.C. (0,012) 69 a.C.-60 d.C. (0,942)
Beta-448082	Carbón	Patio (fogón)	Chanapata Derivado	1.930±30	68-136 d.C. (0,551) 182-200 d.C. (0,131)	50-210 d.C.
AA81954	Carbón	Vivienda 2 (ofrenda debajo del piso)	Chanapata Derivado	1.898±37	120-210 d.C.	69-240 d.C.
AA81951	Carbón	Vivienda 4 (piso)	Ak'awillay, Waru, Qotakalli, Muyu Urqu	1.439±37	608-612 d.C. (0,035) 630-674 d.C. (0,647)	585-682 d.C. (0,939) 747-756 d.C. (0,015)
Beta-448084	Carbón	Vivienda 10 (fogón)	Ak'awillay, Waru, Qotakalli, Muyu Urqu	1.420±30	644-673 d.C.	626-684 d.C. (0,875) 742-760 d.C. (0,045) 600-619 d.C. (0,034)
AA81953	Carbón	Edificio público (muro)	Ak'awillay, Waru, Qotakalli, Muyu Urqu, Wari	1.413±36	640-680 d.C.	598-690 d.C. (0,82) 703-715 d.C. (0,014) 732-765 d.C. (0,12) d.C.
AA81952	Carbón	Vivienda 5 (piso)	Ak'awillay, Waru, Qotakalli, Muyu Urqu, Incensario inciso	1.369±42	653-690 d.C. (0,329) 703-715 d.C. (0,073) 732-765 d.C. (0,28)	640-774 d.C. (0,938) 818-834 d.C. (0,016)

Fechas calibradas con la calibración SHCal13.

de sus ocupantes en obtener esta cerámica. Se sugiere que la Vivienda 3 fue ocupada antes de que la cerámica Qotakalli y Muyu Urqu apareciera en Cusco, lo que indicaría que la cerámica Ak'awillay es más antigua que esta.

Los estilos Ak'awillay y Waru se encontraron asimismo en un basurero comunal, que corresponde a una capa de 20 a 67 cm de espesor de tierra suelta y ceniza mezclada con una gran cantidad de objetos rotos. La gran variedad de estilos de cerámica y otros objetos encontrados en este basurero sugiere que este fue utilizado no solo por una familia sino por varias, tal vez un barrio viviendo en este sector del sitio. Este basurero se ubica encima de la Vivienda 1 para la cual se tiene una fecha radiocarbónica del Formativo Tardío (cal. 139 a.C.-53 d.C.). La presencia de una capa delgada de tierra entre el piso de la Vivienda 1 y el basurero así como la presencia de cerámica Chanapata Derivado y la ausencia de otros estilos en los niveles inferiores sugieren que el basurero empezó a ser utilizado poco tiempo después del abandono de esta casa. En los niveles superiores se recuperó cerámicas Ak'awillay y Waru, así como Qotakalli y Muyu Urqu. Estos datos indican que el basurero fue ocupado desde el fin del Formativo Tardío hasta el Intermedio Temprano o más tarde.

La cerámica Ak'awillay y Waru siguió en producción durante la primera mitad del Horizonte Medio, cuando aparece en las Viviendas 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 y 12, en las dos cocinas y en el edificio público. Cuatro de estas estructuras fueron fechadas por radiocarbono (Figura 4; Tabla 1). Los estilos Ak'awillay y Waru aparecen en contextos domésticos (viviendas y cocinas) y rituales (edificio público) juntos con otros estilos del Horizonte Medio tales como Qotakalli, Muyu Urqu, Araway y Wari. La cerámica Ak'awillay y Waru también siguió en producción durante la segunda mitad del Horizonte Medio; se encontró en la Vivienda 7, ubicada encima de la Vivienda 5. A continuación se describen los atributos de estos dos estilos de cerámica.

La Muestra de Estudio

El análisis que sigue está basado en 4.191 bordes Ak'awillay (1.325 con decoración y 2.866 sin decoración) y 114 bordes Waru, lo que corresponde a la totalidad de los bordes de estos estilos. Se estudiaron los bordes porque proporcionan datos acerca de la forma y tamaño de las vasijas, estos son difíciles de observar en los fragmentos de cuerpos. Los atributos tecnológicos (cocción,

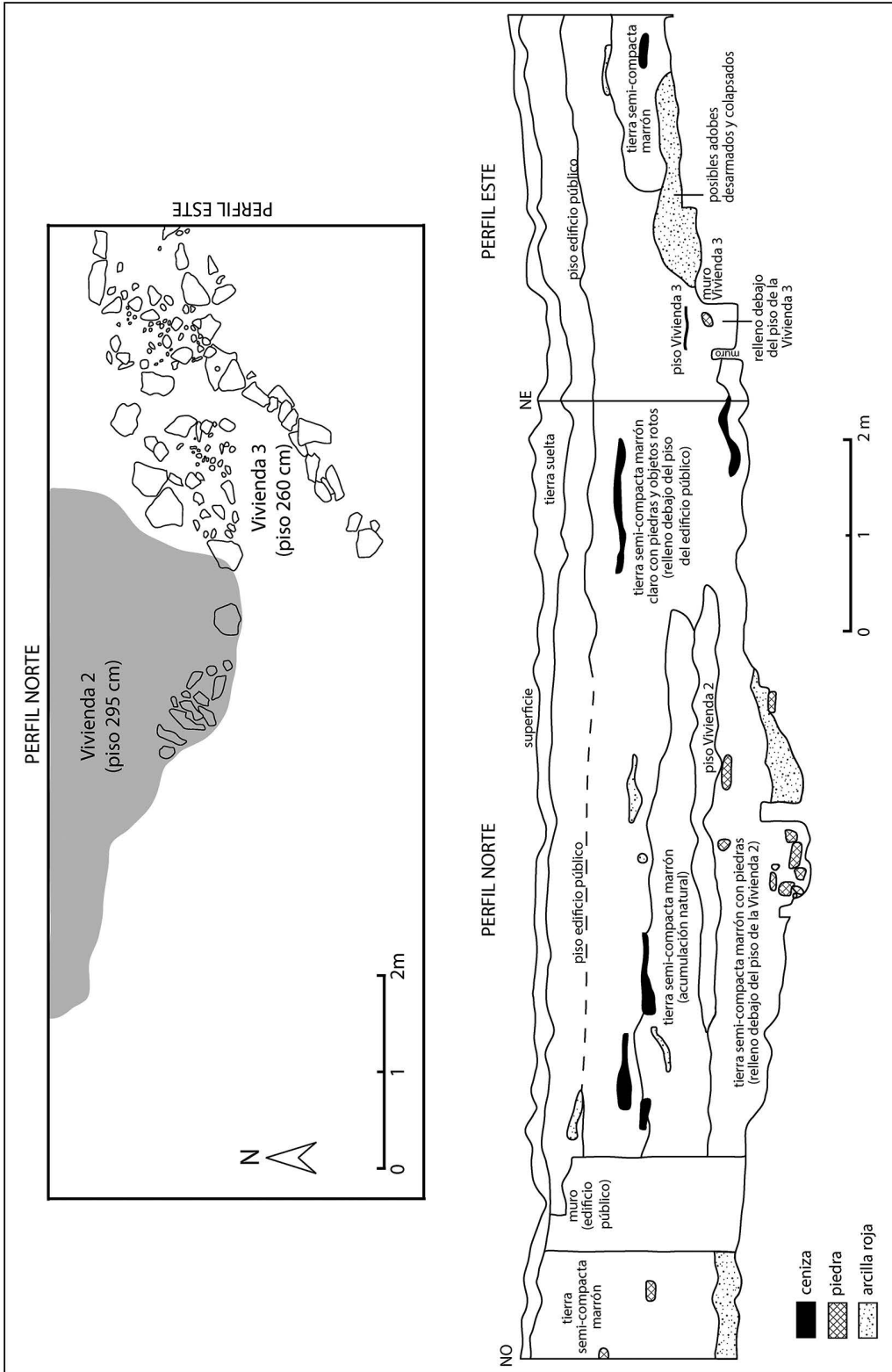


Figura 5. Dibujos de planta (arriba) y de perfiles estratigráficos (abajo) de la unidad donde se excavaron las Viviendas 2 y 3. Map and stratigraphic profile of the unit where Houses 2 and 3 were excavated.

desgrasante de la pasta y espesor de las paredes), morfológicos (diámetro, forma del labio y forma y orientación del borde) y decorativos (acabado de superficie, color natural de la superficie y/o del engobe, técnica de decoración, tipo de diseño y su ubicación en el fragmento) de cada borde fueron observados, así como las características de uso, como la presencia de hollín.

La Cerámica Ak'awillay

La cerámica Ak'awillay tiene una pasta de color anaranjado claro, anaranjado o marrón (67% de los casos); con menor frecuencia la pasta es crema, rosada o gris. El tamaño de las inclusiones del desgrasante de la pasta es muy variable e incluye inclusiones de talla mediana (68%), fina (19%) o gruesa (13%). Se identificaron tres tipos de pastas: (1) una pasta que contiene muchas inclusiones blancas que son probablemente de cuarzo, mezcladas con inclusiones negras que corresponden a pequeñas piedras molidas (39%); (2) una pasta con algunas inclusiones rojas o fragmentos de cerámica reutilizados además de las características del tipo 1 (44%); y (3) una pasta que incluye mucha mica además de las características del tipo 1 (17%). La mayoría de la cerámica Ak'awillay se caracteriza por una cocción oxidada (92%).

La cerámica Ak'awillay incluye varias formas de vasijas, 32% decoradas. La técnica de decoración más común es la pintura de color rojo, marrón o negro sobre un fondo engobado de color crema o anaranjado claro o un fondo natural. Los motivos

pintados son simples e incluyen líneas onduladas, líneas rectas paralelas y formas geométricas tales como círculos y puntos. Estos motivos aparecen en las paredes interiores y exteriores de los cuencos y en el cuello, hombro (la unión cuello-cuerpo) y cuerpo de los cántaros. Otras técnicas de decoración que aparecen con menor frecuencia en las vasijas Ak'awillay son las aplicaciones, incisiones y escisiones que corresponden a caras humanas en el cuello de los cántaros.

Cuencos

El tipo de vasija más común en la cerámica Ak'awillay es el cuenco, que representa el 46% de los bordes. De forma general, los cuencos tienen un labio redondeado o adelgazado, un borde con una orientación recta, convergente o divergente y paredes de forma convexa o recta (Figura 6). Los cuencos Ak'awillay tienen un diámetro relativamente pequeño, con un promedio de 12,4 cm. Sus paredes tienen un espesor que varía entre 4,4 y 6,2 mm, lo que es más delgado que las paredes de cuencos Chanapata Derivado, pero similar al espesor de los del estilo Qotakalli. Las paredes interiores son alisadas mientras las exteriores son alisadas o bruñidas. Cuando se pueden observar, las bases son redondeadas o planas.

Más de la mitad de los cuencos Ak'awillay (54%) son decorados. Se identificó cuatro tipos a base de los motivos pintados en sus paredes. El primer tipo es el cuenco con líneas onduladas (Figura 7a). Estas líneas son pintadas en la pared interior, con una orientación vertical desde el borde

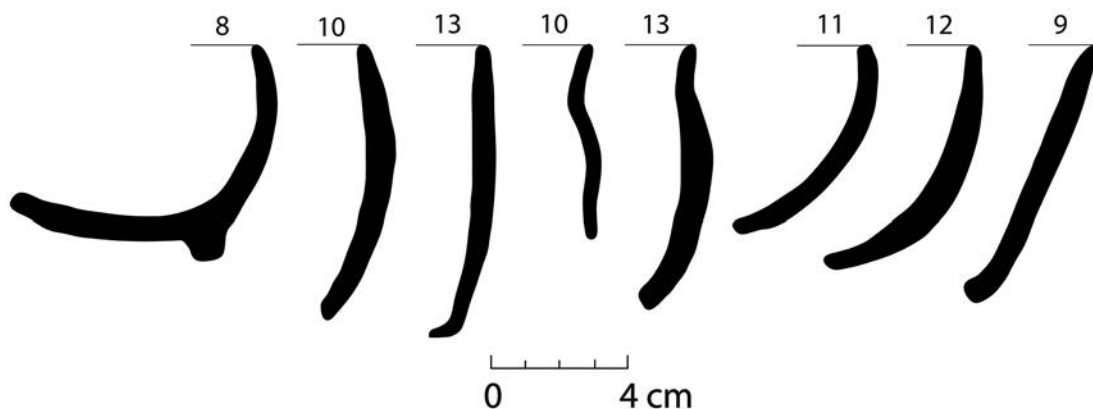


Figura 6. Perfiles de cuencos de estilo Ak'awillay. Ak'awillay bowl profiles.

hacia la base. En general estas líneas no aparecen solas sino casi siempre con otras líneas onduladas. El segundo tipo tiene líneas rectas (Figura 7b). De igual forma que las líneas onduladas, las rectas están pintadas paralelamente en la pared interior, aunque en algunos casos las líneas rectas también decoran la pared exterior. Las líneas rectas pueden ser verticales u horizontales, sin embargo las verticales son más comunes. El tercer tipo lleva líneas cruzadas sin orientación definida, también pintadas en la pared interior (Figura 7c). Es posible que algunas de estas líneas correspondan a redes o rombos, los cuales se vuelven populares en la cerámica Qotakalli (compárese las Figuras 3 y 7c). El cuarto tipo está decorado con círculos que contienen puntos (Figura 7d). Estos círculos se ubican en la pared interior, en la base o el cuerpo. Los círculos pueden contener varios puntos pequeños o uno solo.

Cántaros

El segundo tipo de vasija más común del estilo Ak'awillay es el cántaro, que constituye el 31% de los bordes. Los cántaros tienen un labio redondeado o plano, un borde con una orientación divergente o recta y un cuello largo de forma cóncava o recta (Figura 8). Las paredes tienen un espesor que oscila entre 6 y 8 mm y son alisadas, aunque algunas tienen un acabado bruñido. Solo el 5% de los cántaros presentan asas, aunque esta pequeña proporción podría explicarse por el hecho de que la muestra se compone mayormente de bordes y no de cuerpos donde las asas también podrían encontrarse (p.ej. Figura 9c).

Hay dos tamaños de cántaros. El primer grupo contiene la gran mayoría (93%) y corresponde a los cántaros pequeños, con un diámetro promedio de 12,2 cm (Figura 8, línea superior). La presencia de hollín en 9% de estos sugiere que algunos fueron utilizados en un fogón, tal vez para el calentamiento del agua o la preparación de la chicha; sin embargo, la mayoría fue utilizada para guardar líquidos para el uso diario. El segundo grupo de cántaros (7%) incluye los grandes, con un diámetro promedio de 22,6 cm (Figura 8, línea inferior). Estos no tienen hollín, lo que sugiere que fueron usados para almacenar líquidos o fermentar chicha.

El 25% de los cántaros están decorados, la mayoría con motivos pintados en el borde, el cuello y/o el hombro y el cuerpo (Figura 9a). Estos motivos

incluyen líneas rectas paralelas, líneas diagonales paralelas y líneas onduladas paralelas. Una línea ondulada a veces aparece entre dos líneas rectas o diagonales. Las líneas verticales en general están acompañadas por líneas horizontales que cierran el espacio decorado. Otras vasijas decoradas son los cántaros de gollete con caras, confeccionados con aplicaciones y escisiones que forman los ojos, la nariz y la boca (Figura 9b). En algunos casos estas aplicaciones están acompañadas por líneas paralelas pintadas. Algunos también tienen orejas o trenzas que pudieron funcionar como asas. El último tipo de decoración que aparece en los cántaros Ak'awillay es la cinta delgada con pequeños trazos incisos aplicada en el hombro de las vasijas (Figura 9c).

Ollas

Las ollas representan el 20% de los bordes del estilo cerámico Ak'awillay. Estas vasijas tienen un labio redondeado o plano y un borde divergente de forma cóncava o recta. Las paredes son alisadas y tienen un espesor entre 6,5 y 8,5 mm. La mayoría (73%) tiene hollín en la pared exterior, lo que sugiere que las ollas fueron utilizadas en un fogón para cocinar o calentar comidas y bebidas. También se encontraron bases planas con hollín, lo que indica que las ollas no eran colocadas directamente en el fuego (en este caso no habría hollín debajo de las bases; ver Rice 1987:235) sino colocadas encima de unas piedras o suspendidas por sus asas. La presencia de bases planas demuestra un cambio importante con respecto a la cerámica Chanapata Derivado, la cual incluye ollas con bases redondeadas o en punta. Este cambio morfológico podría sugerir cambios en la forma de preparar los alimentos. El diámetro de las ollas varía entre 8 y 32 cm, con un promedio de 16 cm. Esta variabilidad sugiere que estas vasijas podían ser utilizadas para cocinar y calentar tanto las porciones individuales de comidas y bebidas como las porciones familiares y para grupos más grandes. La gran mayoría (99,5%) no tiene decoración.

Otros

La cerámica Ak'awillay incluye otras formas que se encontraron raras veces; estas corresponden a las ollas sin cuello, los platos y las tapas. Aparte de las vasijas, el estilo Ak'awillay también incluye

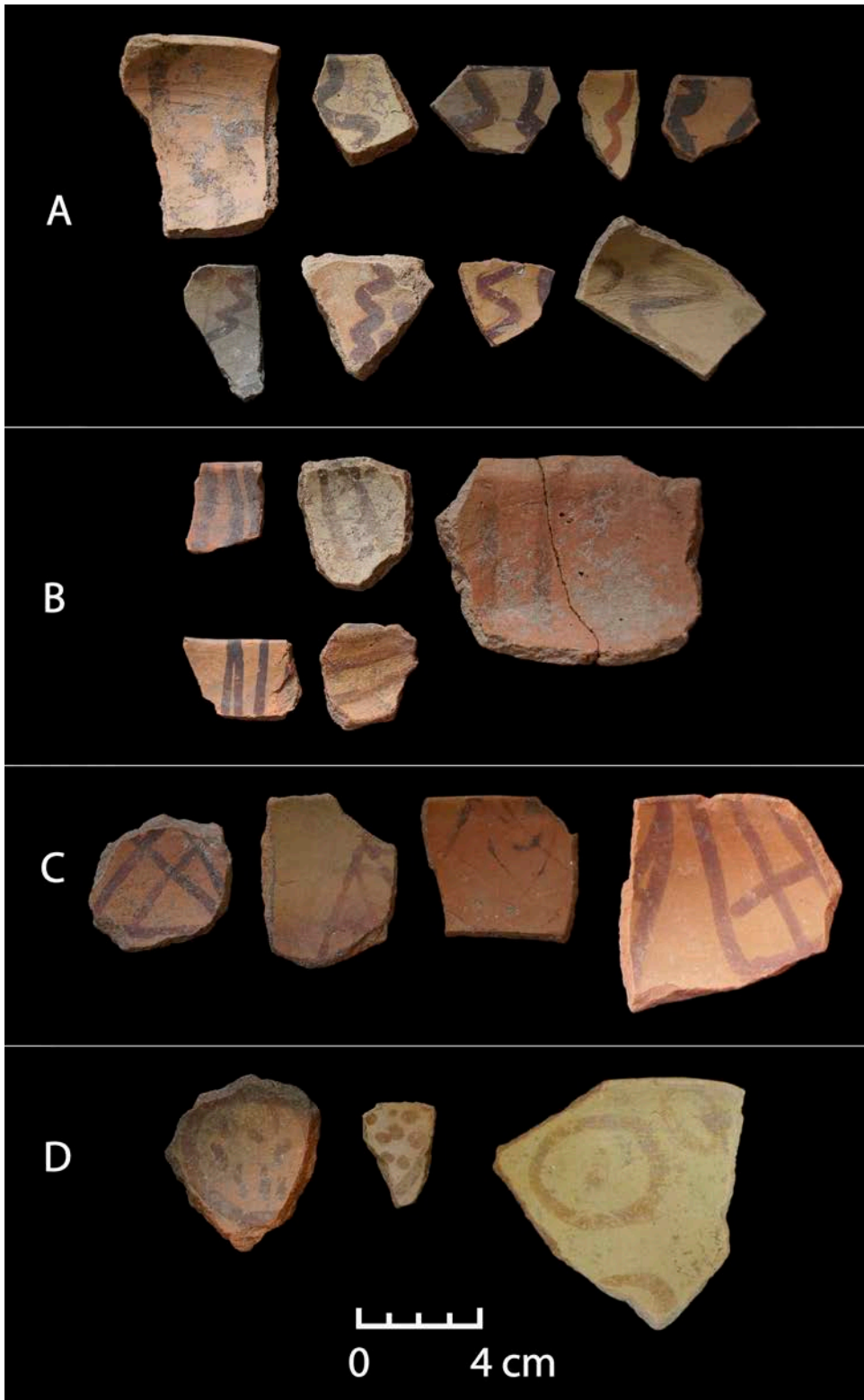


Figura 7. Cuencos decorados estilo Ak'awillay.
Ak'awillay decorated bowls.



Figura 8. Perfiles de cántaros estilo Ak'awillay.
Ak'awillay jar profiles.

objetos de arcilla tales como cucharas, cucharones y figurinas.

La Cerámica Waru

La cerámica Waru fue identificada por primera vez por Rowe (1944:19-20) en el sitio Chanapata. Rowe originalmente la denominó “Carmenca *Red on White*.” Durante sus excavaciones en Batán Urqu a inicios de la década de 1950, Manuel Chávez encontró más ejemplos de este estilo, al que llamó Waru (Rowe 1956:142). En ese entonces, la cerámica Waru fue atribuida al período Intermedio Temprano. Recientemente, Zapata (1998), al proseguir con las excavaciones en Batán Urqu, también notó la presencia de cerámica Waru en estratos del Intermedio Temprano. Glowacki (1996:247-250; 2005a:108) identificó cerámica Waru en Pikillaqta pero la atribuyó al Horizonte Medio (ver también Tovar 2008). Aparte de estas excavaciones, Bauer (1999:151) encontró ejemplos de lo que denominó “tazones poco profundos” en su prospección en Paruro al sur de Cusco. La cerámica Waru también se recogió en la prospección de la pampa de Xaquixaguana (Anta) y de las regiones de Chinchero y Maras (Bélisle 2014).

En la colección del sitio Ak'awillay, la cerámica Waru tiene una pasta de color anaranjado claro

o anaranjado (70% de los casos) o, con menor frecuencia, marrón claro, rosada o gris. El tamaño de las inclusiones del desgrasante de la pasta varía entre medio (58%), fino (39%) y grueso (3%). Se documentaron los mismos tres tipos de pastas que los descritos anteriormente por la cerámica Ak'awillay; el tipo 1 es el más común con 45% de los fragmentos, seguido por el tipo 2 (33%) y finalmente el tipo 3 (22%). La gran mayoría de la cerámica Waru se caracteriza por una cocción oxidada (95%).

La cerámica Waru siempre es decorada, aunque es posible que también existan vasijas sin decoración que no se pudieron identificar como Waru. La decoración incluye motivos simples pintados sobre una superficie engobada de color crema o anaranjado claro. Los motivos se ejecutaron utilizando una pintura que varía entre el rojo claro y el marrón oscuro. Esta pintura es espesa y en varios casos se perciben gotas de chorreo alrededor de las líneas pintadas y en las mismas líneas también.

Los motivos Waru son geométricos e incluyen *chevrons* superpuestos (Figura 10a), líneas en “V” con pequeñas rayas perpendiculares (Figura 10b), líneas rectas con pequeñas rayas perpendiculares a un lado o en ambos lados (Figura 10c) y finalmente pares de líneas paralelas con puntos al medio (Figura 10d). La decoración aparece casi siempre



Figura 9. Cántaros decorados estilo Ak'awillay.
Ak'awillay decorated jars.

en la pared interior de los cuencos, aunque a veces algunos pueden estar decorados en su pared exterior. Los cántaros están decorados en el exterior, mayormente en su cuello, hombro y cuerpo.

Cuencos

La gran mayoría de las vasijas Waru corresponde a cuencos. De forma general, estos tienen un labio adelgazado o redondeado, un borde con una orientación convergente, recta o divergente y paredes de forma convexa (Figura 11). El cuenco convergente es el más común (57% de los cuencos Waru), seguido por el recto (28%) y finalmente el divergente (15%). Como los cuencos Ak'awillay, los de estilo Waru tienen un diámetro relativamente

pequeño con un promedio de 11,6 cm. Las paredes son un poco más delgadas que las de la cerámica Ak'awillay, con un espesor promedio que oscila entre 3,9 y 5,7 mm. Las paredes interiores (donde se ubica la decoración) son alisadas mientras las exteriores son alisadas o bruñidas. No se observaron asas y, cuando se pudo notar, las bases son redondeadas. Ningún cuenco Waru tiene hollín, lo que sugiere que se utilizaban para servir comidas y bebidas que ya habían sido cocinadas o preparadas en otras vasijas.

Cántaros

Los cántaros Waru no son comunes en la colección cerámica del sitio de Ak'awillay. Se encontraron pocos bordes de cántaros; algunos

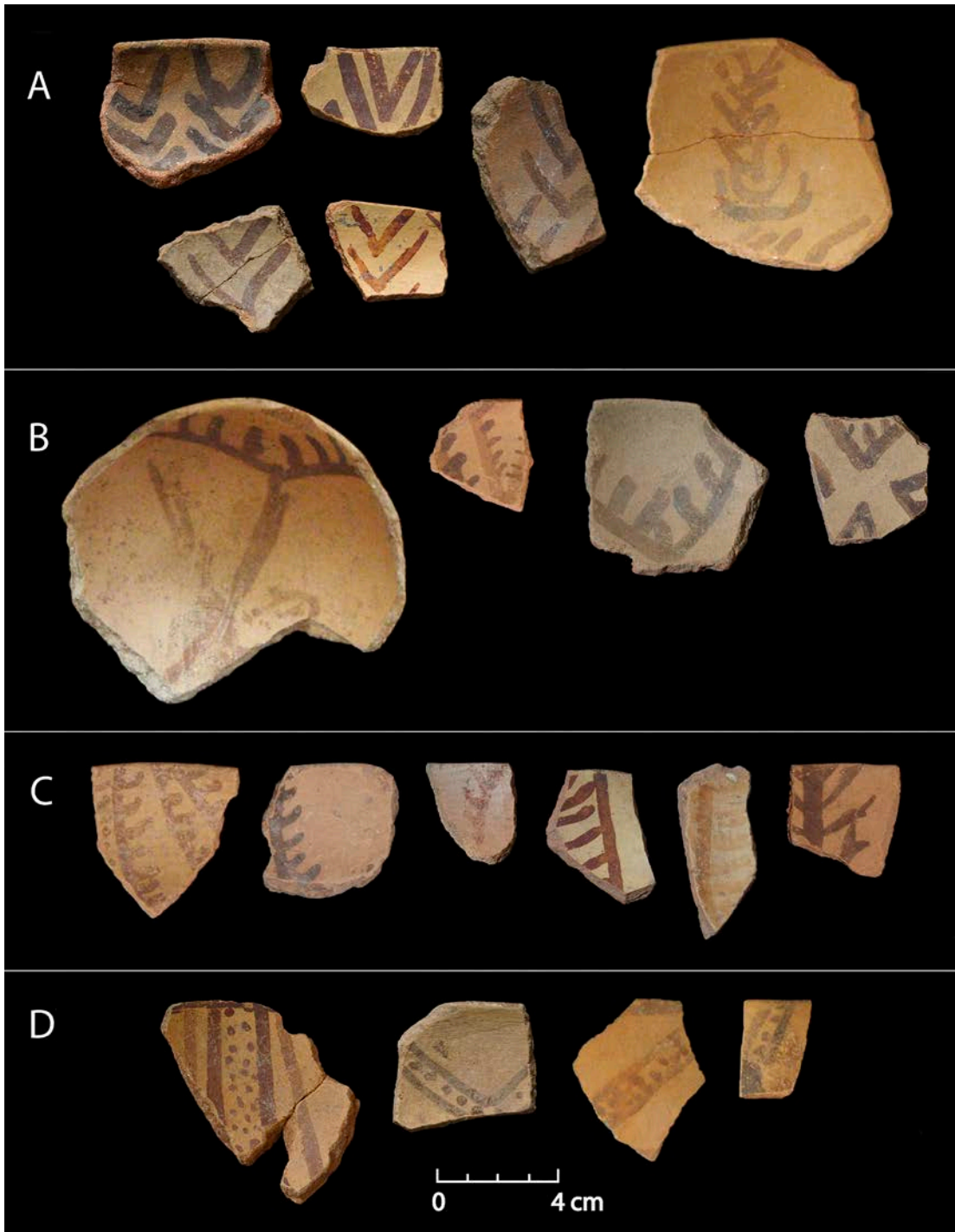


Figura 10. Cuencos decorados estilo Waru.
Waru decorated bowls.

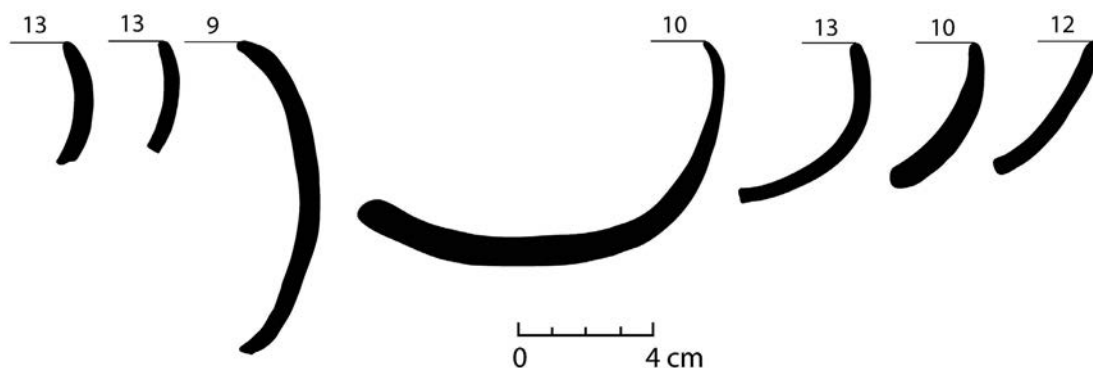


Figura 11. Perfiles de cuencos estilo Waru.
Waru bowl profiles.

fragmentos de hombros y cuerpos decorados con motivos típicos Waru en el exterior sugieren que también pertenecen a cántaros (Figura 12). La decoración es similar a la que aparece en los cuencos. Estos cántaros presentan las paredes alisadas sin hollín, lo que indica que son vasijas para servir y no para cocinar.

Discusión

La cerámica Qotakalli, atribuida a la segunda mitad del período Intermedio Temprano, representa una diferencia importante con las vasijas más grandes y más gruesas del estilo Chanapata Derivado del Formativo Tardío. Sugerimos que los estilos Ak'awillay y Waru son los antecedentes locales de la cerámica Qotakalli. Existen varios elementos de similitud entre estos tres estilos. La decoración indica una continuidad, específicamente los motivos

Ak'awillay que incluyen líneas onduladas y líneas rectas que forman partes de redes, triángulos y rombos, todos los cuales se vuelven muy populares en la cerámica Qotakalli (compárese la Figura 3 con las Figuras 7 y 9). El acabado de superficie de las paredes también es similar en los tres estilos, al igual que los colores de engobe y pintura. En todos los casos las vasijas fueron cocidas por oxidación. Un estudio futuro de las pastas podrá verificar si las materias primas tales como la arcilla y los pigmentos también fueron los mismos para estos tres estilos.

La morfología de las vasijas Ak'awillay y Waru demuestra una discontinuidad con la cerámica Chanapata Derivado pero una continuidad con el Qotakalli. Por ejemplo, los cuencos y platos Chanapata Derivado son grandes y muy abiertos, con un diámetro promedio de 24,7 cm. La forma muy abierta de estas vasijas indica que eran utilizadas para el consumo de comidas sólidas (y no



Figura 12. Cántaros decorados estilo Waru.
Waru decorated jars.

líquidas), mientras su diámetro sugiere que varias personas podían compartir la comida servida en estas. Al contrario, los cuencos y vasos Ak'awillay y Waru son más cerrados y relativamente pequeños (diámetro promedio 12,5 cm), al igual que los cuencos Qotakalli (diámetro promedio 11,5 cm). Esto señala que la gente los usó para consumir no solo comidas sólidas sino también comidas líquidas (como sopas) y bebidas (como chicha). El diámetro pequeño de los cuencos Ak'awillay, Waru y Qotakalli también sugiere que en vez de compartir, cada persona tenía su propia vasija para comer y tomar.

Estos cambios en la morfología de las vasijas Ak'awillay y Waru representan innovaciones importantes en el principio del período Intermedio Temprano en Cusco, innovaciones que fueron adoptadas luego en la cerámica Qotakalli. En vez de explicar este cambio en los hábitos de producción y consumo por influencias externas, se pueden explicar por novedades económicas que afectaron varias esferas de la vida durante la primera parte del Intermedio Temprano en el Cusco (Bélisle 2015). Así, los datos de las prospecciones regionales indican un cambio en el patrón de asentamiento en toda la región durante este período (Covey et al. 2013). La gente abandonó sus aldeas y pueblos en las zonas *suní* para establecerse en la zona *kichwa*, lo cual pudo favorecer la producción de nuevos alimentos y bebidas a base del maíz. Estos cambios económicos son anteriores a los contactos con la gente de Ayacucho, lo que hace improbable la idea que ellos fueran los responsables de los cambios en la cerámica del Cusco.

Conclusiones

Las excavaciones arqueológicas en el sitio Ak'awillay proporcionaron nuevos datos acerca de los primeros estilos cerámicos finos con diseños pintados en la región del Cusco: Ak'awillay y Waru. Los datos de la estratigrafía indican que estos estilos fueron producidos por primera vez durante el Intermedio Temprano y las fechas radiocarbónicas demuestran que continuaron siendo utilizados en el Horizonte Medio. Por ser los primeros estilos finos pintados en la región, se constituyen en antecedentes del Qotakalli, que apareció más tarde. La continuidad morfológica, estilística y tecnológica entre Ak'awillay, Waru y Qotakalli indica un desarrollo local y consecuentemente no se tiene

que involucrar a los ayacuchanos para entender el origen de la cerámica Qotakalli.

Una vez desarrollado localmente, el estilo Qotakalli tal vez pudo combinar elementos de otras tradiciones alfareras, sin embargo la base habría sido un producto local. No se entiende bien todavía la relación del Cusco con el SAIS (*Southern Andean Iconographic Series*, definido por Isbell y Knobloch (2009)) durante el Intermedio Temprano, pero Cusco no estaba aislado y participaba en redes de intercambio para obtener cerámica, obsidiana y otros productos tales como sustancias alucinógenas (como lo indican los tubos de inhalar encontrados en Ak'awillay, ver Bélisle y Galiano 2010:173).

Los cambios económicos manifestados por la aparición de pequeños cuencos cerrados y por transformaciones en los patrones de asentamientos parecen coincidir con la complejización de la vida social y política durante el Intermedio Temprano en Cusco (Bélisle 2015). En varias partes del mundo, el consumo de bebidas alcohólicas se asocia a la emergencia de elites y de espacios sociopolíticos incipientes (p.ej. Dietler y Hayden 2001). Estas actividades y cambios ideológicos permiten a algunas personas acumular prestigio que se puede traducir en un cierto estatus dentro de sus aldeas o a un nivel regional. De igual forma, en Cusco las fiestas y el consumo de chicha en los nuevos pequeños cuencos cerrados pudieron haber sido un escenario en el cual las elites locales acumulaban prestigio y mostraban su estatus a las otras elites regionales (y también a su propia gente). Estas fiestas pudieron haber sido oportunidades para crear y solidificar alianzas, relaciones de intercambio y tal vez matrimonios entre elites.

Las vasijas Ak'awillay y Waru, y luego las Qotakalli, fueron centrales al desarrollo de estas nuevas prácticas sociales y políticas en el Cusco durante el Intermedio Temprano. Estas prácticas emergieron en un tiempo durante el cual la gente del Cusco parece haber estado más relacionada a la del sur del Perú que a la de Ayacucho. Luego, en el Horizonte Medio, las nuevas vasijas y fiestas pudieron haber proporcionado un lenguaje común que facilitó un intercambio entre la gente local y los waris, los cuales ya organizaban fiestas en que ofrecían chicha a sus invitados. En vez de considerar el Qotakalli como un estilo con fuertes influencias foráneas, los datos de la cerámica Ak'awillay y Waru demuestran que estas innovaciones fueron locales y que pudieron haber permitido el desarrollo de

alianzas entre las elites del Cusco y los ayacuchanos de Huaru y Pikillaqta.

Agradecimientos: Esta investigación fue posible gracias al apoyo económico de Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, National Science Foundation, Wenner-Gren Foundation, University of Michigan, Trent University y Millsaps College. En el campo

contamos con el apoyo de Vicentina Galiano Blanco, Carlos Delgado González, Amanda Gamboa Cárdenas, Biviano Quispe Huallpa, Rosa Galiano Blanco, los miembros de la comunidad campesina de Piñanccay, Maeve Skidmore, Tyler Nemeth, Jessica Buck, Annabelle Schattmann, Meghan Walsh, Amanda Sinclair y Signe Englert. También agradecemos a los evaluadores del manuscrito por sus comentarios constructivos.

Referencias Citadas

- Barreda Murillo, L. 1973. *Las Culturas Inka y Pre-Inka de Cuzco*. Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco, Cusco.
- Barreda Murillo, L. 1982. Asentamiento humano de los Qotakalli del Cuzco. En *Arqueología de Cuzco*, editado por I. Oberti Rodríguez, pp. 13-21. Instituto Nacional de Cultura, Cusco.
- Bauer, B. 1999. *The Early Ceramics of the Inca Heartland*. Fieldiana New Series N° 31. Field Museum of Natural History, Chicago.
- Bauer, B. 2001. *Las Antiguas Tradiciones Alfareras de la Región del Cuzco*. Centro Bartolomé de Las Casas, Cusco.
- Bélisle, V. 2011. *Ak'awillay: Wari State Expansion and Household Change in Cusco, Peru (AD 600-1000)*. Tesis de doctorado, Departamento de Antropología, University of Michigan, Ann Arbor.
- Bélisle, V. 2014. Early Intermediate Period and Middle Horizon settlement patterns in the Xaquixaguana Region. En *Regional Archaeology in the Inca Heartland: The Hanan Cuzco Surveys*, editado por R.A. Covey, pp. 77-91. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
- Bélisle, V. 2015. Understanding Wari state expansion: a "bottom-up" approach at the village of Ak'awillay, Cusco, Peru. *Latin American Antiquity* 26:180-199.
- Bélisle, V. y R.A. Covey 2010. Local settlement continuity and Wari impact in Middle Horizon Cusco. En *Beyond Wari Walls: Regional Perspectives on Middle Horizon Peru*, editado por J. Jennings, pp. 79-95. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Bélisle, V. y V. Galiano Blanco 2010. Ak'awillay: un pueblo autónomo durante la colonización wari en el Cusco. *Revista Andina* 50:141-173.
- Bergh, S. (ed.) 2012. *Wari: Lords of the Ancient Andes*. Thames and Hudson, New York.
- Covey, R.A., B. Bauer, V. Bélisle y L. Tsesmeli 2013. Regional perspectives on Wari state influence in Cusco, Peru (c. AD 600-1000). *Journal of Anthropological Archaeology* 32:538-552.
- Davis, A.R. 2011. *Yuthu: Community and Ritual in an Early Andean Village*. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
- Davis, A.R. y C. Delgado 2010. Investigaciones arqueológicas en Yuthu: nuevos datos sobre el período Formativo en el Cusco, Perú (400-100 a.C.). En *El Período Formativo: Enfoques y Evidencias Recientes. Cincuenta Años de la Misión Arqueológica Japonesa y su Vigencia. Segunda Parte*, editado por P. Kaulicke y Y. Onuki, pp. 347-372. Boletín de Arqueología PUCP N° 13. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Dietler, M. y B. Hayden (eds.) 2001. *Feasts: Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics, and Power*. The University of Alabama Press, Tuscaloosa, Alabama.
- Glowacki, M. 1996. *The Wari Occupation of the Southern Highlands of Peru: A Ceramic Perspective from the Site of Pikillaqta*. Tesis de doctorado, Departamento de Antropología, Brandeis University, Waltham, Massachusetts.
- Glowacki, M. 2002. The Huaru archaeological site complex: rethinking the Huari occupation of Cuzco. En *Andean Archaeology I: Variations of Sociopolitical Organization*, editado por W.H. Isbell y H. Silverman, pp. 267-285. Kluwer Academic, New York.
- Glowacki, M. 2005a. Pottery from Pikillaqta. En *Pikillaqta: The Wari Empire in Cuzco*, editado por G.F. McEwan, pp. 101-113. University of Iowa Press, Iowa City.
- Glowacki, M. 2005b. Dating Pikillaqta. En *Pikillaqta: The Wari Empire in Cuzco*, editado por G.F. McEwan, pp. 115-124. University of Iowa Press, Iowa City.
- Glowacki, M. y G. McEwan 2002. Pikillaqta, Huaru y la gran región del Cuzco: nuevas interpretaciones de la ocupación wari en la sierra sur. En *Huari y Tiwanaku: Modelos vs. Evidencia, Segunda Parte*, editado por P. Kaulicke y W.H. Isbell, pp. 31-49. Boletín de Arqueología PUCP N° 5. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Isbell, W. 2001. Repensando el Horizonte Medio: el caso de Conchopata, Ayacucho, Perú. En *Huari y Tiwanaku: Modelos vs. Evidencias, Primera Parte*, editado por P. Kaulicke y W.H. Isbell, pp. 9-68. Boletín de Arqueología PUCP N° 4. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Isbell, W.H. y P.J. Knobloch 2009. SAIS-The origin, development, and dating of the Tiahuanaco-Huari iconography. En *Tiwanaku: Papers from the 2005 Mayer Center Symposium at the Denver Art Museum*, editado por M. Young-Sánchez, pp. 165-210. Denver Art Museum, Denver.
- Jennings, J. y W. Yépez Álvarez (eds.) 2015. *Tenahaha and the Wari State: A View of the Middle Horizon from the Cotahuasi Valley*. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.
- Lumbreras, L. 1969. *De los Pueblos, las Culturas y las Artes del Antiguo Perú*. Moncloa-Campodónico, Lima.

- McEwan, G.F. (ed.) 2005. *Pikillacta: The Wari Empire in Cuzco*. University of Iowa Press, Iowa City.
- Rice, P.M. 1987. *Pottery Analysis: A Sourcebook*. The University of Chicago Press, Chicago.
- Rowe, J. 1944. *An Introduction to the Archaeology of Cuzco*. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, vol. 27, N° 2. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge.
- Rowe, J. 1956. Archaeological explorations in southern Peru, 1954-1955. *American Antiquity* 22:135-150.
- Schreiber, K. 1992. *Wari Imperialism in Middle Horizon Peru*. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
- Shady Solís, R. 1988. La época huari como interacción de las sociedades regionales. *Revista Andina* 6(1):67-99.
- Skidmore, M. 2014. *Wari Power; Wari People: Building Critical Perspectives on State Expansion at Hatun Cotuyoc, Huaró, Peru*. Tesis de doctorado, Departamento de Antropología, Southern Methodist University, Dallas.
- Topic, T. y J. Topic 2010. Contextualizing the Wari-Huamachuco relationship. En *Beyond Wari Walls: Regional Perspectives on Middle Horizon Peru*, editado por J. Jennings, pp. 188-212. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Tovar, J.L. 2008. Estudio tipológico de la alfarería del Intermedio Temprano de la Cuenca de Lucre y su interacción económica. Informe final de investigación Vía FEDU-Bienio 2007-2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.
- Zapata Rodríguez, J. 1995. Una estructura funeraria del Horizonte Medio en Batán Orq'o (Cusco). *Andes* 2:205-220.
- Zapata Rodríguez, J. 1997. Arquitectura y contextos funerarios wari en Batán Urqu, Cusco. En *La Muerte en el Antiguo Perú: Contextos y Conceptos Funerarios*, editado por P. Kaulicke, pp. 165-206. Boletín de Arqueología PUCPN° 1. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Zapata Rodríguez, J. 1998. Los cerros sagrados: panorama del periodo Formativo en la cuenca del Vilcanota, Cuzco. En *Perspectivas Regionales del Periodo Formativo en el Perú*, editado por P. Kaulicke, pp. 307-336. Boletín de Arqueología PUCPN° 2. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Nota

¹ El estilo de cerámica en el cual están estos diseños de animales ha sido revisado como Ccoipa (Bauer 1999:108,

dibujo 3-23D). La cerámica Qotakalli no contiene diseños zoomorfos.