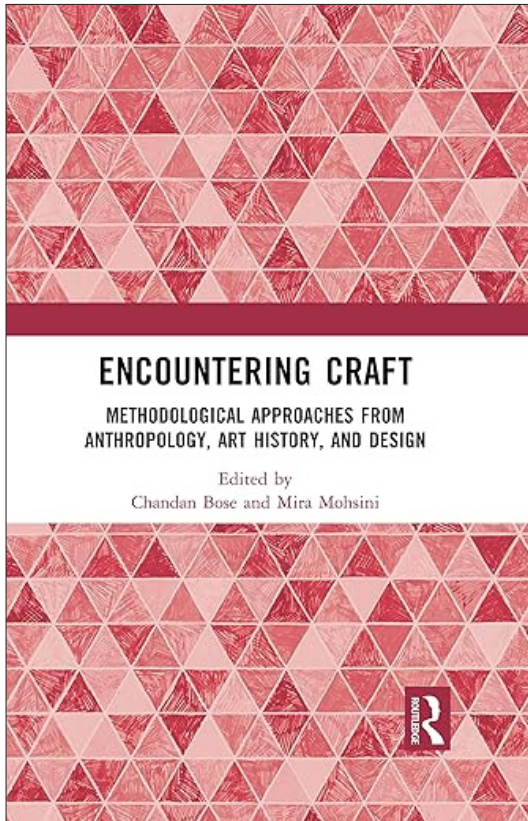




Encountering Craft Methodological Approaches from Anthropology, Art History, and Design.
Chandan Bose, and Mira Mohsini (eds.). Routledge, London, 2023, 184 pp.

Review by Shiyong Wang¹, and Lijun Meng^{1,2*}



The contemporary world is entangled in numerous, interrelated complexities: imperialism, racism, colonialism, oppression, poverty, disempowerment, and entrenched bias, among others. One of the main obstacles to understanding these intertwined issues is a lack of awareness. In the absence of clear criteria for interpreting such challenges, societies have grappled with them for centuries. This raises pressing questions: Do we possess a concrete methodology

El mundo contemporáneo está entrelazado en numerosas y complejas problemáticas interrelacionadas: imperialismo, racismo, colonialismo, opresión, pobreza, exclusión, sesgos arraigados, entre otras. Uno de los principales obstáculos para comprender estas cuestiones entrelazadas es la falta de conciencia. Ante la ausencia de criterios claros para interpretarlas, las sociedades han debido enfrentarlas durante siglos. Esto plantea preguntas urgentes: ¿contamos con una metodología concreta para abordar estas injusticias? ¿Cómo pueden los enfoques metodológicos movilizar los recursos necesarios para resolver estas tensiones? Encountering Craft: Methodological Approaches from Anthropology, Art History, and Design, editado por Chandan Bose y Mira Mohsini, ofrece una vía para dismantelar el imperialismo, las mentalidades coloniales y los sistemas de opresión, a través de la investigación basada en la artesanía.

Las y los autores de este volumen emplean metodologías diversas provenientes del arte, la historia, el diseño y la antropología para entender la artesanía como un campo de investigación dentro de cada disciplina. En lugar de definir qué es la artesanía o imponer un marco único para su estudio, el argumento central del libro se enfoca en cómo las distintas áreas han articulado la artesanía como experiencia, objeto y fenómeno. En otras palabras, examina cómo la propia artesanía puede modelar la investigación, y no solo cómo las disciplinas estudian la artesanía.

El volumen está compuesto por 10 capítulos, cada uno presentando una experiencia, objeto o fenómeno distinto a través del cual se explora la artesanía como medio para dar forma a la disciplina. En esencia, las y los autores ponen especial énfasis en el modo en que las y los investigadores se relacionan

¹ School of Digital Media (School of Computer Science), Lanzhou University of Arts and Sciences, Lanzhou, China. ORCID ID: 0009-0007-9657-7531

² The Basic Teaching Department, Lanzhou Resources & Environment Voc-Tech University, Lanzhou, China. *Corresponding author: menglijun_0901@163.com, ORCID ID: 0009-0006-6056-8185



to address such injustices? How can methodological approaches mobilize the resources needed to resolve these tensions? *Encountering Craft: Methodological Approaches from Anthropology, Art History, and Design*, edited by Chandan Bose and Mira Mohsini, offers one pathway for dismantling imperialism, colonial mindsets, and systems of oppression through the lens of craft-based research. The contributors to this volume employ diverse methodologies from art, history, design, and anthropology to understand craft as a site of inquiry within each discipline. Rather than defining what craft is or imposing a single framework for its study, the book's central argument focuses on how various fields have articulated craft as experience, object, and phenomenon. In other words, it examines how craft itself can shape research rather than merely how disciplines study craft.

The volume comprises ten chapters, each presenting a distinct experience, object, or phenomenon through—which craft is explored as means of shaping the discipline. At its core, the contributors place great emphasis on how researchers engage with craft in their respective contexts. Collectively, these studies challenge colonial constructions, and intellectual frameworks of imperialism, deconstructing entrenched conceptual divisions between “non-West” and “West”, “traditional” and “modern”, and “primitive” and “civilized”. This invites further questions: How can craft—rooted in ancient techniques such as dying and sewing—become a vehicle for dismantling the harmful motives and practices of colonizers? What potential does it hold for decolonizing the socio-political agendas that have long dominated regional identities and economies, eroding their collective memory of prosperity? And how might Western hegemony be counterbalanced, opening space for self-determined alternatives in South Asian, and Latin American contexts through craft-based practices?

In the opening chapter, Bose and Mohsini address the challenges of situating craft research across diverse locations and geographies to reveal the hidden influence of dominant Eurocentric cultures within disciplines such as education, research, and universities. On the one hand, they argue that craft practices in art, design, anthropology, and historical contexts provide a situated means of decolonizing the harsh legacies of colonized environments. On the other hand, they contend that such practices can reinvigorate societies, fostering the socio-political, and cultural enrichment within local contexts as well as across multiple geographies and settings shaped by gender, sexuality, and race.

con la artesanía en sus respectivos contextos. En conjunto, estos estudios cuestionan las construcciones coloniales y los marcos intelectuales del imperialismo, desmantelando divisiones conceptuales arraigadas entre “Occidente” y “no-Occidente”, “tradicional” y “moderno”, y “primitivo” y “civilizado”. Esto plantea nuevas interrogantes: ¿de qué manera puede la artesanía -arraigada en técnicas ancestrales como el teñido y la costura- convertirse en un vehículo para desmantelar las motivaciones y prácticas nocivas de los colonizadores? ¿Qué potencial tiene para descolonizar las agendas sociopolíticas que por largo tiempo han dominado identidades y economías regionales, erosionando su memoria colectiva de prosperidad? ¿Y cómo podría contrarrestarse la hegemonía occidental, abriendo espacio a alternativas autodeterminadas en contextos del sur de Asia y América Latina a través de prácticas artesanales?

En el capítulo inicial, Bose y Mohsini abordan los desafíos de situar la investigación sobre artesanía en diversas localidades y geografías, con el fin de revelar la influencia oculta de las culturas eurocéntricas dominantes dentro de disciplinas académicas y en el campo de las instituciones educativas. Por un lado, sostienen que las prácticas artesanales en el arte, el diseño, la antropología y los contextos históricos ofrecen un medio situado para descolonizar los duros legados de los entornos colonizados. Por otro, afirman que estas prácticas pueden revitalizar las sociedades, fomentando el enriquecimiento sociopolítico y cultural tanto en contextos locales como en múltiples geografías y entornos configurados por género, sexualidad y raza.

A partir de estas reflexiones metodológicas, las y los autores asumen la responsabilidad de responder a las complejidades propias del estudio de las prácticas artesanales en sus diversos contextos. Vinculando la investigación sobre artesanía con la discriminación de género, sostienen además que, en un marco feminista, el trabajo cotidiano de las mujeres con la artesanía se convierte en una práctica metodológica en sí misma enraizada no en teoría abstracta, sino en la experiencia vivida, transmitida a través de viñetas, anécdotas y memorias.

En el capítulo 2, Stephanie Sobo sitúa su estudio en el contexto histórico-artístico del siglo XVIII, durante la Revolución Industrial, enfocándose en el diseño textil Toile de Jouy y su potencial para generar una nueva conciencia cultural. Sobo argumenta que, pese a su asociación con un estilo textil antiguo, artistas contemporáneos como Michael Lin y Renée

Drawing on these methodological insights embedded in craft research, the contributors take on the responsibility of responding to the complexities inherent in studying craft practices in their varied contexts. Linking craft research to gender discrimination, the authors further argues that, within a feminist framework, women's everyday work with craft becomes a methodological practice in itself—rooted not in abstract theory but in lived experience conveyed through vignettes, anecdotes, and memory.

In Chapter 2, Stephanie Sobo situates her study within the historical art context of the eighteenth century, during the Industrial Revolution, focusing on the textile design Toile de Jouy and its potential for generating new cultural awareness. Sobo argues that, despite its association with an older fabric style, contemporary artists such as Micheal Lin and Renée Green have reinterpreted Toile de Jouy to decentralize narratives of colonial expansion and challenge the politics of racism. Through a series of postcolonial readings, Sobo invites readers to engage with the production of imagery in their own contexts and to cultivate critical consciousness that enables active participation in confronting colonial power.

In Chapter 3, Sara Teasley examines the historical context of social power relations in Japan during the late nineteenth and twentieth centuries, with particular attention to the period from the 1950s to the 1980s. Written during the COVID-19 pandemic in Melbourne, this study emerged from the challenge of developing situated research practices when direct access to the field was impossible. As a social historian, Teasley explores how history—viewed as a mode of design research, in this case through the Japanese wooden furniture industry case—can be responsive, responsible, and accountable to its public, by adopting collaborative, transdisciplinary, and critical perspectives. She argues that historical inquiry constitutes a form of knowledge capable of fostering economic, political, and environmentally sustainable change. In this sense, the reception of wooden furniture as a craft activity in Japan's historical era offers valuable insights for contemporary contexts, contributing to economic, political, and cultural well-being.

In chapter 4, Aarti Kawlra's adopts both historical and anthropological approaches to examine the dismantling of colonial rule, the cultivation of a nationalist landscape, and anti-colonial perspectives on indigo production in India during the late nineteenth and early twentieth centuries. In this period, India emerged as a contested site of political discourse. On

Green han reinterpretado la Toile de Jouy para descentralizar las narrativas de expansión colonial y cuestionar las políticas del racismo. A través de una serie de lecturas poscoloniales, invita al público lector a involucrarse en la producción de imágenes desde su propio contexto y a cultivar una conciencia crítica que permita una participación activa frente al poder colonial.

En el capítulo 3, Sara Teasley examina el contexto histórico de las relaciones de poder social en Japón entre finales del siglo XIX y el siglo XX, con especial atención al periodo comprendido entre las décadas de 1950 y 1980. Escrito durante la pandemia de COVID-19 en Melbourne, este estudio surgió del desafío de desarrollar prácticas de investigación situadas cuando el acceso directo al terreno era imposible. Como historiadora social, Teasley explora cómo la historia-concebida como un modo de investigación en diseño, en este caso a través de la industria japonesa del mueble de madera-puede ser receptiva, responsable y rendir cuentas a su público adoptando perspectivas colaborativas, transdisciplinarias y críticas. Sostiene que la investigación histórica constituye un conocimiento capaz de fomentar cambios económicos, políticos y ambientalmente sostenibles. En este sentido, la recepción del mobiliario de madera como actividad artesanal en la era histórica de Japón ofrece valiosas perspectivas para los contextos contemporáneos, contribuyendo al bienestar económico, político y cultural.

En el capítulo 4, Aarti Kawlra adopta enfoques históricos y antropológicos para examinar el desmantelamiento del dominio colonial, la configuración de un paisaje nacionalista y las perspectivas anticoloniales en torno a la producción de índigo en la India de fines del siglo XIX y comienzos del XX. En este periodo, la India se configuró como un espacio de disputa política. Por un lado, operaba una colonialidad metodológica que promovía la ciencia eurocéntrica de la estandarización a través de la industrialización; por otro, un movimiento nacionalista buscaba restaurar prácticas “auténticas” en beneficio del país y en oposición a la modernidad occidental. Paralelamente, una lucha anticolonial resignificaba el índigo como una “mancha” que simbolizaba el trabajo forzado y la protesta de los campesinos que resistían las condiciones de su producción. Kawlra sostiene que nuestros horizontes metodológicos se amplían al situar el índigo en múltiples discursos a

one hand, a methodological coloniality that promoted the Eurocentric science of standardization through industrialization; on the other, a nationalist movement that sought to restore “authentic” practices for the benefit of the nation and in opposition to Western modernity. Simultaneously, an anti-colonial struggle that reframed indigo as a “stain”—emblematic of the bonded labor (and protest) of peasants resisting the conditions of its production. Kawlra argues that our methodological horizons broaden when we situate indigo within multiple discourses over extended periods, producing what she calls a storyteller’s genealogy of the present. This approach also reveals connections and parallels with other, often hidden or unheard, stories.

Similarly, in Chapter 5, Elena Cinelli’s “Disentangling history and practice in the weaving and dyeing course at Kyoto City University of Arts” is another significant contribution to the volume. This, together with Chapter 6, by Jennifer Way, “Prolegomena for World War I craft therapy for American injured soldiers and Reconstruction Aides”, which addresses the use of craft as a therapeutic and rehabilitative practice during World War I.

Considering these points above, one may ask how Indigenous narratives can serve as a positive force within their communities. In Chapter 7, Hinekura Smith moves from theorizing Indigenous art practice to enacting Indigenous art theories, focusing on Māori weaving as a research methodology. According to Smith, the process of weaving a Māori’s cloak has the potential to provide a theoretical framework for understanding both craft and the transmission of knowledge.

The intergenerational transfer of skills and meanings—passed from mothers to daughters through the making of these cloaks—functions as a methodological framework in itself. Smith’s study calls on Māori and other Indigenous researchers to reassert themselves as Indigenous methodologists and theorists, reclaiming knowledge fragmented by imperialism in order to strengthen their communities through story-telling. She contends that this enables Indigenous arts researchers to “see” not only their subjects through “well eyes” (Whatuora), but also to recognize how the methods they use to convey stories can transform lives, decolonizing both their own research and their whatu (vision).

From a gender inequality perspective, the volume also addresses contexts in which women’s participation in certain forms of work is considered taboo. In chapter 8, Nikita Kaul examines walnut

lo largo del tiempo, produciendo lo que denomina una genealogía narrativa del presente, que a su vez revela conexiones y paralelos con otras historias ocultas o silenciadas.

De forma similar, el capítulo 5, de Elena Cinelli, “Desenredando historia y práctica en el curso de tejido y teñido de la Universidad Municipal de Artes de Kioto”, constituye otra importante contribución al volumen. A esto se suma el capítulo 6, de Jennifer Way, “Prolegómenos para la terapia artesanal en la Primera Guerra Mundial para soldados estadounidenses heridos y asistentes de reconstrucción”, que aborda el uso de la artesanía como práctica terapéutica y de rehabilitación durante la Primera Guerra Mundial.

Considerando lo anterior, cabe preguntar de qué modo las narrativas indígenas pueden servir como una fuerza positiva dentro de sus comunidades. En el capítulo 7, Hinekura Smith pasa de teorizar la práctica artística indígena a poner en práctica teorías artísticas indígenas, enfocándose en el tejido maorí como metodología de investigación. Según Smith, el proceso de tejer un manto maorí tiene el potencial de proporcionar un marco teórico para comprender tanto la artesanía como la transmisión de conocimientos. La transferencia intergeneracional de destrezas y significados -transmitidos de madres a hijas a través de la confección de estos mantos- funciona como un marco metodológico en sí mismo. El estudio de Smith llama a investigadores maoríes e indígenas a reafirmarse como metodólogos y teóricos indígenas, recuperando conocimientos fragmentados por el imperialismo para fortalecer sus comunidades mediante el relato de historias. Afirma que esto permite a quienes investigan las artes indígenas “ver” no solo sus temas de estudio con “ojos sanos” (Whatuora), sino también reconocer cómo los métodos que utilizan para transmitir historias pueden transformar vidas, descolonizando tanto su investigación como su whatu (visión).

Desde la perspectiva de la desigualdad de género, el volumen también aborda contextos en los que la participación femenina en ciertos tipos de trabajo se considera tabú. En el capítulo 8, Nikita Kaul analiza el tallado en nogal en Cachemira, un oficio tradicionalmente reservado a hombres, en el que su propio aprendizaje fue considerado inapropiado para una mujer. A pesar de estos desafíos, Kaul reflexiona sobre la variedad de interacciones sociales que la investigación etnográfica debe contemplar, así como sobre el papel de quienes realizan trabajo de campo en

carving in Kashmir, a craft traditionally reserved for men, where her own apprenticeship was regarded as inappropriate for a woman. Despite these challenges, Kaul reflects on the range of social interactions that ethnographic research must engage with, and on the role of fieldworkers in shaping the research process. Her time in the Karkhana (workshops), and her interactions with the male Karigars (craftsmen) deepened her understanding of the relationship between artisans and their objects. Through these encounters, she accumulated extensive knowledge derived from their experiences with materials, tools, and techniques, as well as the many stories embedded in the workshops, craftsmen's tools, and objects they produced.

Even after reading the proceeding chapters, one might still question the value of case studies, narratives, commentaries, and reports in research, particularly in the context of in writing fieldnotes. In chapter 9, anthropologist Alanna Cant addresses this issue by focusing on writing practices, treating them both as a form of observation and as an ongoing struggle in documenting artisanal work. To illustrate her approach, she draws on examples from her first research assignment, modelled in part on Cohen's candid account, while distinguishing her own research from Cohen's by highlighting the difference between general notetaking and autoethnographic methods. She reflects on moments when uncertainty about what to write became itself a productive part of the process. For Cant, "even failures in the writing of ethnographic fieldnotes" can reveal something methodologically significant. Ultimately, she argues that the ethnography of craft and skilled practices fundamentally challenges the ways in which fieldnotes are conceived and produced.

In chapter 10, Chandan Bose and Mira Mohsini articulate the overarching focus of the volume, arguing that it brings together researchers to reflect on how craft studies contributes to the archives of decolonization, both within their own institutional contexts, and through the methodological approaches they use to dismantle such complexities. They highlight how craft research can decentralize the Euro-American frameworks of imperialism, offering diverse and innovative pedagogical models that open multiple pathways for community development and global well-being.

This is a significant work, engaging with craft through the lens of art, design, anthropology, and history, with case studies from Latin America, South Asia, and the Pacific. The majority of contributors are women, yet the volume offers little explicit reflection

la configuración del proceso investigativo. Su tiempo en el karkhana (talleres) y sus interacciones con los karigars (artesanos) profundizaron su comprensión de la relación entre artesanos y objetos. A través de estos encuentros, acumuló un conocimiento amplio derivado de sus experiencias con materiales, herramientas y técnicas, así como de las múltiples historias inscritas en los talleres, las herramientas de los artesanos y los objetos producidos.

Incluso después de leer los capítulos anteriores, podría cuestionarse el valor de los estudios de caso, narrativas, comentarios e informes en la investigación, especialmente en el contexto de la escritura de notas de campo. En el capítulo 9, la antropóloga Alanna Cant aborda esta cuestión centrándose en las prácticas de escritura, tratándolas tanto como una forma de observación como una lucha constante por documentar el trabajo artesanal. Para ilustrar su enfoque, recurre a ejemplos de su primera investigación, inspirada en parte en el relato franco de Cohen, pero diferenciando su trabajo del de este autor al destacar las diferencias entre la toma general de notas y los métodos autoetnográficos. Reflexiona sobre momentos en que la incertidumbre respecto a qué escribir se convirtió en una parte productiva del proceso. Para Cant, "incluso los fracasos en la escritura de notas etnográficas" pueden revelar algo metodológicamente relevante. En última instancia, sostiene que la etnografía de la artesanía y las prácticas especializadas desafían profundamente la forma en que se conciben y elaboran las notas de campo.

En el capítulo 10, Chandan Bose y Mira Mohsini presentan el enfoque general del volumen, argumentando que reúne a investigadores para reflexionar sobre cómo los estudios de artesanía contribuyen a los archivos de la decolonización, tanto en sus propios contextos institucionales como a través de los enfoques metodológicos que emplean para dismantelar estas complejidades. Destacan que la investigación en artesanía puede descentralizar los marcos euroamericanos del imperialismo, ofreciendo modelos pedagógicos diversos e innovadores que abren múltiples vías para el desarrollo comunitario y el bienestar global.

Este es un trabajo significativo que aborda la artesanía desde el arte, el diseño, la antropología y la historia, con estudios de caso de América Latina, Asia del Sur y el Pacífico. La mayoría de las personas autoras son mujeres, pero el volumen ofrece poca reflexión explícita sobre este hecho. Esto

on this fact. This does not present itself as a weakness; however, it does invite questions about why women are so prominently represented in craft research. Such representation could suggest that the field is largely associated with female scholars—although, the volume also includes, for example, Nikita Kaul's study, which centers on male craftsmen (karigars) in the workshop. Her research examines how their experiences with objects, tools, and materials, have shaped craft research methodologies, particularly in understanding the relationships, narratives, and personal connections developed with the male workers. By contrast, the role of women in these workshops are described as limited to making tea.

Despite the prominence of female scholarship, the book does not offer any insight from an empowerment perspective into why the role of females is not prioritized. This omission is also particularly relevant when considering the methodological engagement with women's experiences in patriarchal societies. As mentioned earlier, Kaul's chapter from a Kashmiri, South Asian perspective raises important questions about occupational gender barriers while exploring the relationships craftsmen have with the objects they produce. Nonetheless, a focused study on female empowerment would be a valuable addition as craft studies are inherently connected to human flourishing. Overall, the book is an inspiring and thought-provoking resource for anthropologists, artists, craft researchers, and academics.

Acknowledgments: Lanzhou University of Arts and Sciences Teacher International Perspective Expansion Project; Research on the Development of New Media in Art History, (No. 20200221).

no se presenta como una debilidad; sin embargo, invita a preguntarse por qué las mujeres están tan representadas en la investigación sobre artesanía. Tal representación podría sugerir que el campo se asocia mayoritariamente con investigadoras, aunque el volumen incluye, por ejemplo, el estudio de Nikita Kaul, que se centra en los artesanos (karigars) y su experiencia en el taller. Su investigación examina cómo sus vivencias con objetos, herramientas y materiales han dado forma a metodologías de investigación en artesanía, particularmente en la comprensión de las relaciones, narrativas y vínculos personales desarrollados con los trabajadores varones. En contraste, el rol de las mujeres en estos talleres se describe como limitado a la preparación de té.

A pesar de la relevancia de la autoría femenina, el libro no ofrece una reflexión desde la perspectiva del empoderamiento sobre por qué no se prioriza el papel de las mujeres. Esta omisión es especialmente pertinente si se considera la atención metodológica a las experiencias femeninas en sociedades patriarcales. Como se mencionó antes, el capítulo de Kaul, desde una perspectiva cachemir del sur de Asia, plantea importantes interrogantes sobre las barreras ocupacionales de género, al tiempo que explora la relación que los artesanos mantienen con los objetos que producen. Sin embargo, un estudio centrado en el empoderamiento femenino sería un valioso complemento, ya que los estudios de artesanía están intrínsecamente vinculados al florecimiento humano.

En conjunto, el libro es una fuente de inspiración y reflexión para antropólogos, artistas, investigadores de la artesanía y académicos.